

圣经论

基督徒信仰的对象是主耶稣基督，那么我们是如何知道有关主耶稣基督的事呢？是透过圣经的记载，新约圣经记载了有关主耶稣基督的事。那么圣经的记载是否属实呢？主耶稣基督的事迹是历史事实吗？圣经论就是透过圣经的可靠性来证明基督徒所信的是真实的。我们将分两点来学习圣经论：第一，历史能告诉我们一些历史事实；第二，圣经具有历史的可靠性。

第一，历史能告诉我们一些历史事实

除非本人亲身经历，没有人能顺着时间隧道回到以前的时代；历史已经成为过去，我们只能透过历史学家们所写的历史著作来了解历史；尽管如此，我们还是有可能知道历史上真正发生了什么事。那么历史是如何写成的呢？是透过历史的方法论；这个方法论包括研究历史文件，评估历史文件，最构成前后一致的历史故事。

不像今天官方认可的文件，所谓历史文件是指任何能帮助人们明白历史的文字，包括信件，新闻报道，法庭记录和民间故事等等。一般来说，历史学家们都没有原始文件，只有原始文件的抄本；然而历史文件存在着三个问题：第一，历史文件是不完整的；即使保存的很好的历史文件，也不会告诉我们历史事件的所有细节；第二，历史文件的写成与历史事件的发生之间有一个时间间隔；第三，历史文件不可避免地带出历史学家的观点。由此可见，没有任何历史文件能复制历史中实际发生的事。此外，历史学家还必须评估历史文件。他们必须按时间顺序排列历史事件，必须知道事件的原因和结果，必须知道哪些事件重要的，哪些是不重要的，最后他们要从不完全的历史文件中整理出一套前后一致的历史故事；既然有评估，历史学家就不可避免地会把自己的观点带进他们的历史著作中去。

尽管历史的方法论存在着这些问题, 这是研究历史唯一的方法。透过这个方法论, 历史学家仍然可以告诉了我们许多的历史事实。我们不能因为一个人的沟通能力不够强, 就认为他一点都不能沟通; 同样我们也不能因为历史的方法论不完全, 就认为历史不能告诉我们任何历史事实; 历史文件总会告诉我们一些事实; 历史学家对历史文件的评估也没有排除事实本身。比如说, 人们对十六世纪宗教改革有不同的评估; 马克思主义者认为宗教改革是一场农民和贵族之间的斗争, 而马丁路德本人则把宗教改革视为属灵探索和神学发现的结果; 不论如何评估, 有一件事是肯定的, 那就是历史上有过宗教改革这件事。

第二, 圣经具有历史的可靠性

只有基督教是一个历史的宗教, 因为神是在历史中把他自己启示出来。鉴于篇幅的限制, 我们只讨论新约历史的可靠性, 其中以四福音为主, 即马太福音, 马可福音, 路加福音和约翰福音。一个人只有相信四福音的可靠性, 才会相信历史上有耶稣基督这个人, 他所说的话和他所做的事。有人认为新约不过是宗教文学, 并不是历史文件; 这种观点过于武断, 因为新约作者们宣称他们所写的是历史事实; 路加福音的作者说, “提阿非罗大人哪, 有好些人提笔作书, 述说在我们中间所成就的事, 是照传道的人从起初亲眼看见又传给我们的; 这些事我既从起头都详细考察了, 就定意要按着次序写给你, 使你知道所学之道都是确实的(路 1:1-4)。”

既然新约, 包括四福音书都是根据历史写成的, 那么新约就是可靠的历史事实。历史学家使用五个标准来衡量文献的历史可靠性, 我们也可以把这些标准应用在福音书上来衡量福音书是否可靠的历史。这五个标准分别是: 第一, 福音书的作者是否与他们所写的事件有密切关系? 第二, 我们现在所拥有的福音书和作者当时所写的是否

一样？第三，福音书的叙述是否含有不可能因素？第四，福音书是否为了迎合个人的观点歪曲了某些事实？第五，福音书以外的资料是如何说到耶稣基督的？

第一，福音书的作者是否与他们所写的事件有密切关系？

四福音书的作者分别是马太，马可，路加和约翰。这四个人都直接或间接与耶稣有关系；马太和约翰是耶稣十二门徒中的两位。马可是耶路撒冷本地的居民，与使徒彼得关系密切；马可福音中的许多资料都是马可从彼得获得的；路加虽然不是耶稣的门徒，但他在写路加福音之前，先做了详细的考察。因此，四福音的作者都直接或间接与耶稣基督有密切关系。

第二，我们现在所拥有的福音书和作者当时所写的是否一样？

我们现在所读圣经并不是圣经作者所写的圣经原稿，而是圣经的中文译本，而圣经中文译本又是从别的译本翻译过来的，别的译本是从圣经的手稿，或者说圣经的抄本翻译来的。目前能收集到的只有圣经的抄本，而且也不是圣经原稿的直接抄本，而是抄本的抄本，抄本的抄本。总之，我们没有圣经原稿，因为圣经原稿已经失去了；事实上，所有古典文献都没有原稿，有的只是抄本；如果我们只相信原稿，不相信抄本，那么我们就必须把历史上人类的文明完全丢掉，这当然是不可能的。

既然我们没有圣经的原稿，那么我们今天所读的圣经与圣经原稿有出入吗？如果有，出入有多大呢？是否会影响圣经的可靠性呢？在耶稣基督那个时代没有复印机，人们只能靠手抄的方法来保存和传递新约圣经；在抄写和保存的过程中，难免会有一些失误；目前已经发现了五千个新约的手稿，这些手稿的确有一些出入，可是出入并不多，而且这些出入都是一些次要的出入，就如选用不同的字或者稍微变化一下语法结构等等；新约的抄本在数量上大大超过了其它古典文献，在精确度上也远远超

过了所有其它古典文献；如果我们相信其它古典文献，就更应该相信信得过新约圣经了。

第三，福音书的叙述是否含有不可能因素？

有两类的不可能因素：第一类是逻辑上的不可能，比如说方的园，已婚的单身汉等等，这类不可能是真的不可能。新约圣经并不含有这类不可能因素。另一类是某些人为的不可能，而另一些人却相信可能的因素；比如说，自然主义者认为神迹是不可能的，但有神论者却相信神迹是可能的；圣经是站在有神论的立场写的，因此圣经包括许多神迹。

第四，福音书是否为了迎合个人的观点歪曲了某些事实？

事实上，所有的历史都反应出历史学家的目的；如果凡有带有作者目的的作品我们都拒绝，那么我们不但必须抛弃历史，而且必须抛弃所有的文字，包括电子邮件以及朋友的来信等等，因为所有的文字都是有目的的。有些作品为了达到个人目的不惜歪曲事实；比如说，古埃及的历史只记载埃及法老的胜利，不提他们的失败；但圣经历史的记载却客观的让人吃惊；圣经把信心伟人们的优缺点都如实记录下来，这些伟人包括亚伯拉罕，摩西，大卫，彼得和保罗等等。二十世纪的哲学家罗素自以为从圣经中发现了耶稣基督的缺陷，因此不愿意成为一名基督徒；他所说耶稣的缺陷包括耶稣咒诅无花果树和让两千多头猪被淹死这两件事。罗素说，“无论在智慧上，还是品格上，我感觉不到耶稣比其他著名的历史人物更高超。”然而，福音书的作者并没有为了让罗素能接受就略去耶稣所做这些事。由此可见，福音书没有为了达到个人目的而歪曲事实。

第五，福音书以外的资料是如何说到耶稣基督的？

除了福音书以外，有一些历史文献也记载了耶稣基督的事迹；当然这些文献不像福音书记载的那么详细和精确，但也可以从侧面证明福音书的可靠性。罗马历史学家塔西图写到，“基督徒的名字是从基督来的；这位基督在提庇留统治期间，在本丢彼拉多手下受了极刑；但是他的跟随者继续相信他。”此外，犹太历史学家约瑟夫也说，“他（指耶稣）的门徒报告说在他被钉十字架三天以后，向他们显现，而且他是活着的。按照这个说法，他或许就是先知们所预言的那位能行神迹的弥赛亚。”再有，犹太法典塔木德也说到了耶稣，“在逾越节的前夜，耶稣被挂在木头上；在执行死刑前的四十天，一个使者出来喊着说，“他将出去被石头打死，因为他行了邪术，并且引诱以色列人背道。”塔西图和约瑟夫并不相信耶稣基督，塔木德认为耶稣是一个传异端的人，但这些资料至少告诉我们历史上有耶稣这个人，他被钉了十字架，他的门徒说他复活了；这些资料从侧面证明了福音书的可靠性。

基督教是一个历史的宗教，因为神在历史中启示了他自己。福音书的历史是可靠的，因为福音书的作者们要么是耶稣的门徒，要么是与耶稣的门徒们有密切关系的人；另外，尽管我们没有圣经原稿，但我们手上的圣经译本仍然是神的话；目前已经发现了五千个新约手稿，在数量上远远超过其他古典文献的手稿。所有这些新约手稿有出入的地方并不多，而且都是一些枝节方面的出入，并不影响我们的基本信仰。再者，新约圣经并没有在逻辑上不可能的因素，也没有为了达到个人目的而歪曲了历史事实；最后除了福音书以外，罗马历史学家塔西图，犹太历史学家约瑟夫和塔木德也提到了耶稣和耶稣的门徒。所有这些都证明圣经的记载是可靠的历史，基督徒所相信的耶稣基督是真实的。下一讲，我们将要学习耶稣的身份；愿神赐福于你！