

神迹论

神迹论是透过神迹的真实性来证明神的存在, 圣经论是透过圣经的可靠性来证明基督徒的信仰是真实的; 我们先来学习神迹论。我有一个中学的同学, 他接触基督教比我还早, 可是二十多年过去了, 他仍然是一个慕道友; 他很喜欢圣经中有关道德方面教训, 可就是不相信圣经中所记载的神迹, 就像童女怀孕和耶稣复活等等。什么是神迹呢? 神迹就是神以可见的和非同寻常的方式来彰显他的能力。用神迹来证明神的存在有利也有弊; 基督徒想通过神迹来证明神的存在, 其他宗教也想通过他们所谓的神迹来证明他们的信仰。我们这讲只学习圣经所提到的神迹和基督徒所经历的神迹; 我们将分两部分来学习神迹论: 神迹是可能的和神迹是可以被辨认出来的。

第一, 神迹是可能的

在启蒙运动之前, 绝大部分人都相信神迹。神迹曾被认为是基督徒护教学的主要资源; 托马斯·阿奎那认为圣经的权威是被神迹所证实的; 启蒙运动以后, 人们的思想从有神论变成了自然神论, 因此很少有人再相信神迹; 如果一个人不相信神迹, 他就不会相信圣经, 因为圣经中记载了许多神迹。

许多不相信神迹的人有意无意效法了休谟的思维模式。休谟是 18 世纪英国的哲学家和历史学家, 他否认神迹的存在; 他的辩论主要有三个要点: 第一, 所有的知识都是一种可能性; 他的意思不是说人们不能知道任何事物, 而是说人们的知识总是有错误的可能性; 第二, 最不容易出错的知识就是自然规律; 他的意思是说, 我们对许多事物的认识可能都是错的, 只有自然规律才是可靠的知识, 因此自然规律是不能违反的; 第三, 任何人们所宣称的神迹, 最大的可能性是为神迹做见证的人搞错了, 而不是自然规律被违反了。按照休谟的观点, 耶稣复活其实是福音书的作者搞错了,

因为复活是违反自然规律的；事实上，休谟排除了神迹的可能性，因为在他看来，所有神迹都是违反自然规律的。

我们可以从两方面来反驳休谟的观点。首先，按照有神论的世界观，神迹是可能的；我们承认自然规律是存在的，可是如果把自然规律当成是衡量一切的唯一标准，未免有些狭窄；休谟把自然规律当成是万物的本源，却没有看到自然规律背后的可能性；基督教有神论则认为，神不但创造了宇宙，而且护理着宇宙；一般来说，神是透过自然规律护理宇宙，但在特殊情况下，神也可以有超自然的作为；神创造了自然规律，但神却不受自然规律的控制，因此神迹是可能的。比如说，每个人都应该遵守红灯停绿灯行的交通规则，但交通警察为了执行紧急任务是可以闯红灯的；同样神也可以介入祂所造的宇宙，做一些似乎违反常规的事，因此神迹是可能的，那些为神迹做见证的人所说的也可能是真的。

其实，神迹并没有打破自然规律。休谟认为神迹一定会打破自然规律，那只是他个人的理解，但事实上，有些神迹只是神的作为暂时接替了自然规律；当耶稣使拉撒路从死里复活，变水为酒以及在水面上行走时，他似乎违反了一些科学上的定律或人们的常识，但是耶稣并没有打破自然规律，也没有暂停自然规律，他只是用他的能力暂时接替了自然规律；让我举一个例子来说明，当你开车走到一个十字路口的时候，红灯正好亮了，你马上踩刹车停了下来，这时有一个警察站在十字路口向你示意要把车开过去，于是你就闯红灯开到警察面前；你这样做并没有违反任何交通法规，因为是警察叫你过去的；当警察叫你过去的时候，红灯停，绿灯行的交通规则并没有被废弃，因为其他人仍然在遵守着这条规则，只是警察的权力允许他针对你的情况暂时接替一下交通规则。同样，我们也不应该把自然规律看成是一个封闭和独

立的系统, 以为神必须打破自然规律才能行神迹; 神创造了自然规律, 神自然有着比自然规律更高的权柄, 祂随时随地可以按着他的意思来介入他所造的宇宙。

除了暂时接替自然规律以外, 有些神迹是神调动许多事物的结果, 却没有违反任何自然规律。有些神迹是由于一系列的事物在特定时间发生而促成的。比如说, 耶稣降生前正好赶上罗马皇帝下令人口普查, 马利亚和约瑟不得不返回他们的家乡伯利恒报名上册, 结果使耶稣降生在犹太的伯利恒; 这一系列的事件明显是神安排的, 为的是应验旧约圣经的预言, 但是这件神迹并没有违反任何自然规律。许多在北美信主的华人都见证说, 他们之所以能信主, 是因为到了北美以后才有机会听到福音; 当他们回顾自己出国经历的时候, 看到了神调动许多事物促成了他们的出国。由此可见, 休谟对神迹的看法存在着严重的问题, 神暂时接替自然规律和调动其他事物并没有违反任何自然规律。

第二, 神迹是可以被辨认出来的

许多人从科学的观点出发, 认为神迹是不可能的, 即使神迹真的发生了, 也能让他们解释的没有了。他们的辩论有五个要点: 第一, 现代科学的理念是建立在一个假设上的, 就是自然是由不变的规律所掌控的; 第二, 科学已经取得了很大的成就, 但是还有许多事是科学家不知道的; 第三, 有些事情我们目前还不能用科学解释清楚, 但总有一天可以解释清楚, 因此不需要用科学以外的东西来解释; 第四, 科学要求人们对不寻常的事物做自然的解释; 第五, 科学的精髓就是不可能有神迹。事实上, 这个辩论的后三点已经不是科学, 而是科学主义了; 科学主义就是认为科学万能, 但科学主义只能从无神论的世界观中产生, 并不适用于有神论; 站在有神论的立场, 科学不是万能的, 神迹是可能的。

那些相信总有一天科学可以解释一切的说法本身是不科学的。科学要求人对自然界的现象给予合理的解释；科学家是藉着发现自然界的规则，原因，结果，原则和范畴来解释自然界的现象的。换句话说，科学是一个知识积累的过程；可是如果一个人因为用现有的科学不能解释神迹，就把希望寄托在尚未发现的，从未听说的，超过人所能理解的科学上，他实际上是不科学的；为了避开超自然的解释，他正在发明一些未知的，令人费解的和不能证实的解释；然而他这种解释一点也不自然，一点也不科学；科学是以证据作为假设或前提的，如果所有的证据都指向超自然的解释，那么科学家那种先入为主，拒绝超自然事物的态度本身就是不科学的。

站在有神论的立场，神迹是可以被辨认出来的。我们可以根据神迹的定义来辨认神迹；神迹的定义就是：某个事件太不寻常了，以至于在考虑了所有的可能性以后，最好的解释就是神的直接介入；根据这个定义，神迹有两个要素；第一个要素就是神迹必须是很不寻常的；神迹的不寻常可以表现在两个方面：要么在人看来是违反了自然规律；要么是一系列的事件难以置信的凑在一起促成了某个事件。神迹的第二个要素就是：最好的解释就是神的介入。我们承认在日常生活中，巧合和不寻常的事也会发生；可是如果巧合的让人难以置信，不寻常的让人无法解释，那么最好的解释就是神的介入。神的介入也是有证据的可循的，神的介入可能是神答应我们祷告的结果；此外神的介入还可以改变人的生命。

我曾亲自见过一个因为神迹而信耶稣的家庭。就称当事人为赵弟兄吧；我是在一个教会见到赵弟兄的，那时他还不到三十岁，可是精神已经失常了，眼睛瞪的像铜铃一样，充满了恐惧；他整天躺在床上，只要一站起来，马上就会摔倒；他已经有很多天吃不进饭了。赵弟兄以前并不是这样的，据他的家人说，有一天，他收到了一封匿名信，信中提到有关拜偶像的事，并威胁说如果不把这封信转发给别人，将会大

祸临头；赵弟兄接到这封信以后，怕得要命，当天晚上，他的精神就变得很不正常；第二天，他竟下不了床，也吃不进饭，这样持续了好几天以后，他的家人把他送进了精神病院，可是他的病情一点也不见好转；后来，医生劝赵弟兄的家人为他准预备后事；出院以后，他的家人为他准备了棺材，无奈地等着死神的降临。赵弟兄有一个亲戚是信耶稣的，听说赵弟兄的遭遇后，就请教会的弟兄姐妹去为他祷告；弟兄姐妹发现赵弟兄是被鬼附上了，因此就把他从家里接到了教会轮流为他祷告，我也曾为他祷告过；大约过了一个月，赵弟兄身上的鬼被赶出去了，可以像正常人一样生活了，他和他的一家人都因着这个神迹相信了耶稣。在中国，许多基督徒都是因为病得医治或者鬼被赶出而信耶稣的。

神迹是可能的，也是可以辨认出来的。神迹的存在证明神是存在的；神迹并没有打破自然规律，而是神暂时接替自然规律，或者是神调动一系列事件成就某一个事件，或者是神介入了人的生命；基督徒要为着神迹而感谢神，然而我们的信心并不是建立在神迹上，而是建立在神的话语上；另外只有神有主权来决定行或不行神迹，我们不必强求神迹；最后，并不是所有超自然的事都是神的作为。下一讲，我们将学习圣经论，愿神赐福于你！